

VZOR

NÁVRH NA VYDÁNÍ PŘEDBĚŽNÉHO OPATŘENÍ - JMENOVÁNÍ OPATROVNÍKA PŘI POKLESU POČTU ČLENŮ POD USNÁŠENÍSCHOPNOU VĚTŠINU

Při podání návrhu na jmenování členů správní rady soudem je vhodné s ohledem na poměrně dlouhé lhůty (i několikaměsíční) požádat soud o tzv. předběžné opatření stanovením opatrovníka, který do rozhodnutí soudu o jmenování členů správní rady má působnost statutárního orgánu.

Usnesení o předběžném opatření soud vydá bez zbytečného odkladu nejdéle do 7 dnů, avšak pouze tehdy shledá-li, že jsou k takovému postupu důvody. V případě, že soud předpokládá rychlé rozhodnutí ve věci samé, tj. o jmenování členů správní rady, může návrh na vydání předběžného opatření zamítnout.

Městskému soudu v Praze
Slezská 9
120 00 Praha 2

Navrhovatel:

.... (jméno a příjmení, datum narození:..., bydliště)

Návrh na vydání předběžného opatření - jmenování opatrovníka právnické osobě podle § 165 OZ

Dvojmo

Přílohy:

1. Kopie Nadační listiny
2. Prohlášení navrženého opatrovníka

Nadace IČO: , se sídlem (dále jen „Nadace“) je zapsána v nadačním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod spisovou značkou N

Podle čl. V odst. 1 Nadační listiny Nadace ... (dále jen „Nadační listina“) má správní rada Nadace 7 členů. Podle čl. V odst. 4 Nadační listiny volí členy správní rady nadace sama správní rada. Podle čl. V odst. 8 Nadační listiny je správní rada usnášeníschopná, účastní-li se jednání nadpoloviční většina jejích členů tj. čtyři členové.

Shora označenému soudu podal navrhovatel dne návrh na jmenování členů správní rady soudem podle §367 odst. 2 občanského zákoníku.

Správní rada je statutárním orgánem Nadace, kterému v souladu s § 163 občanského zákoníku náleží veškerá působnost, která není svěřena jinému orgánu Nadace, zejména rozhoduje o poskytování nadačních příspěvků a o realizaci nadačních projektů, což je základní činnost nadace, o vydávání vnitřních předpisů, o nakládání s majetkem nadace. Nemá-li správní rada dostatečný počet členů, tj. není usnášeníschopná, je tím ohroženo samotné fungování nadace. Je proto třeba zajistit možnost rozhodování ve věcech fungování Nadace, a to i do doby, než soud rozhodne o jmenování členů správní rady podle § 367 odst. 2 občanského zákoníku.

Ve svém návrhu na stanovení opatrovníka vychází navrhovatel z toho, že i když OZ výslovně nestanoví možnost stanovení opatrovníka právnické osobě na návrh, není toto vyloučeno (viz Švestka J., Dvořák J., Fiala J. a kol. Občanský zákoník. Komentář. Svazek I. Praha: Wolters Kluwer, a.s., 2014, s. 544)

Jako opatrovník Nadace se navrhuje Navržený opatrovník, v souladu s § 486 odst. 2 o. z., splňuje podmínky pro jmenování opatrovníkem a souhlasí se svým jmenováním, což dokládá čestným prohlášením. Pro ověření bezúhonnosti uvádí navrhovatel údaje navrženého opatrovníka: (jméno a příjmení) , r. č.: , rodné příjmení:, místo nar.:, okres nar.:, státní příslušnost: ČR.

S ohledem na shora uvedené se navrhuje, aby soud vydal usnesení, kterým nařídí toto

p ř e d b ě ž n é o p a t ř e n í :

Soud jmenuje opatrovníkem Nadace ... , IČO: , se sídlem (jméno a příjmení) , nar. bytem, a to v rozsahu práv a povinností statutárního orgánu na dobu do rozhodnutí soudu o jmenování členů správní rady

V Praze dne

Navrhovatel:

.....

(podpis)